

ПРОТОКОЛ № 1

от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-18-25/22.02.2021 г. на Управителя на НЗОК, със задача да разгледа, оцени и класира получените в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) електронни оферти в отговор на писмена покана на основание чл. 82, ал. 4 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) с изх. № 18-00-501/09.02.2021 г., за провеждане на вътрешен конкурентен избор с предмет: „Предоставяне на пощенски услуги за нуждите на ЦУ на НЗОК и 28-те РЗОК с офисите им“ по Рамково споразумение № СПОР-11 от 30.06.2020 г. на Централния орган за покупки (ЦОП)

На 22.02.2021 г. в изпълнение на Заповед № РД-18-25/22.02.2021 г. на Управителя на НЗОК, е назначена комисия в състав:

Председател:

Елеонора – началник в отдел „Административно обслужване и архив“ дирекция ЧРАО

Членове:

1. Капка – главен специалист в отдел „Административно обслужване и архив“ дирекция ЧРАО,

2. Деница – старши юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция ОПУС,

със задача за електронно разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на пощенски услуги за нуждите на ЦУ на НЗОК и 28-те РЗОК с офисите им“ в СЕВОП.

Обществената поръчка се провежда чрез СЕВОП, на адрес: <https://sevop.minfin.bg/>, секция „Дейности“, раздел Мини-процедури (вътрешен конкурентен избор) под номер 2431.

При запознаване с документацията на процедурата комисията констатира, че на 09.02.2021 г. чрез СЕВОП е изпратена покана с изх. № 18-00-501/09.02.2021 г. до тримата избрани изпълнители по Рамково споразумение № СПОР-11/30.06.2020 г., а именно: „СТАР ПОСТ“ ООД, „МИБМ ЕКСПРЕС“ ООД, „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД. В същия ден поканата и приложенията към нея са публикувани на електронната страница на Националната здравноосигурителна каса в Профила на купувача на адрес: <https://www.nhif.bg/page/246>

Датата и часът за отваряне на получените оферти са посочени в поканата за участие в поръчката, заложи са в раздел „График“ на поръчката в СЕВОП и са видими за всички участници от датата на изпращане на поканата за участие, с оглед на което участниците се считат за уведомени.

Предвид заложените функционалности на СЕВОП на посочената дата и час членовете на комисията получиха едновременно достъп до подадените оферти, като е осигурена възможността на лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП да следят отварянето на офертите в реално време.

Електронно подадените оферти са налични в менюто „Оферти“ на поръчката под № 2431 и Системата автоматично ги подрежда по дата и час на постъпване. В определения в поканата срок са постъпили 3 (три) оферти, както следва:

Номер	Име на участник	Дата и час на подаване •
1.	„БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД	15.02.2021 15:20:48 ч.
2.	„СТАР ПОСТ“ ООД	19.02.2021 17:11:24 ч.

3.	„МИБМ ЕКСПРЕС“ ООД	19.02.2021 18:54:48 ч.
----	--------------------	------------------------

След като се запознах със списъка на участниците, подали електронни оферти, председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха Декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Информацията, съдържаща се в офертите, стана видима за комисията в системата след настъпване на определения час за отваряне на офертите, а именно в 14:00 часа (системно време) на 22.02.2021 г., като името на всяка оферта представлява линк, който води към пълната информация, съдържаща се в тях.

Комисията пристъпи към разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване в СЕВОП и проверка за наличието и съответствието на представените документи и информация с изискванията на Възложителя, посочени в поканата за участие, като констатира следното:

I. УЧАСТИК „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД

Офертата на участника е подписана електронно от Деян Дънешки, в качеството му на представляващ и член на Съвета на директорите.

Комисията разгледа групата от въпроси 1 „Документи и Предложение за изпълнение на поръчката“, като констатира следното:

- На въпрос 1.1.1. „В случай, че е налице промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, представен при провеждане на централизираната открита процедура, моля приложете нов ЕЕДОП“, участникът е прикачил в менюто „Съобщения“ нов ЕЕДОП и писмо от изпълнителния директор на „Български пощи“ ЕАД.

- На въпрос 1.2.1. „Декларации по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП (Образец № 3), участникът е прикачил 3 (три) броя Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, по образец на Възложителя от Деян [име], в качеството му на представител на дружеството и член на съвета на директорите, Емилия [име], в качеството ѝ на член на Съвета на директорите и от Никола [име], в качеството му на член на Съвета на директорите, подписани с електронни подписи на задължените лица.

С писмо с изх. № 07-03-7/22.02.2021 г. изпълнителния директор на „Български пощи“ ЕАД уведомява, че считано от 18.02.2021 г. са настъпили промени в обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55 от ЗОП в управлението и представителната власт на „Български пощи“ ЕАД, които са отразени в представения нов ЕЕДОП. Промените са вписани по партидата на дружеството в Търговския регистър към Агенция по вписванията, изразяващи се в промена в управлението и представителната власт на „Български пощи“ ЕАД, както следва: членове на Съвета на директорите са Красимир [име], Емилия [име], Деян [име], Валентин [име] и Бисер [име], от които Председател на Съвета на директорите на дружеството – Красимир [име], заместник-председател – Емилия [име] и членове – Бисер [име] и Валентин [име]

Комисията извърши служебна проверка по партида на дружеството в Търговския регистър към Агенцията по вписванията и с оглед представеното писмо с изх. № 07-03-7/22.02.2021 г. от „Български пощи“ ЕАД, комисията установи, че дружеството се управлява от съвет на директорите Деян [име]; Емилия [име], Валентин [име], Красимир [име] и Бисер [име] и се представлява от Деян [име]. Съгласно т. 5.3. от Поканата, декларациите по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП следва да се подписват с електронен подпис от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, в съответствие с т. 9 на Общите условия за работа със СЕВОП.

Във връзка с горното, участникът следва да представи декларации по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, подписани с електронен подпис за новите членове на съвета на директорите на дружеството „Български пощи“ ЕАД, а именно за Валентин [име], Красимир [име] и Бисер [име], с цел допускане на участника до следващ етап от процедурата – разглеждане на Техническо предложение.

II. УЧАСТНИК „СТАР ПОСТ“ ООД

Офертата на участника е подписана електронно от Десислава _____ в качеството ѝ на управител.

1. Комисията разгледа групата от въпроси 1 „Документи и Предложение за изпълнение на поръчката“, като констатира следното:

- На въпрос 1.1.1. „В случай, че е налице промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, представен при провеждане на централизираната открита процедура, моля приложете нов ЕЕДОП“, участникът е прикачил нов ЕЕДОП и документи към него, тъй като има настъпила промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП.

- На въпрос 1.2.1. „Декларации по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП (Образец № 3)“, участникът е прикачил Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, по образец на Възложителя, подписана с електронен подпис от Десислава Вълкова, в качеството ѝ на управител.

Съгласно т. 5.2. от Покана с изх. № 18-00-501/09.02.2021 г. изпълнители по рамково споразумение подават нов ЕЕДОП, когато е настъпила промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП при провеждане на открита централизирана процедура.

В случай, че за изпълнителите по рамковото споразумение са налице основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 от ЗОП, те могат да представят доказателства, че са предприели мерки, които гарантират тяхната надеждност, въпреки наличието на съответните основания за отстраняване по смисъла на чл. 56, ал. 1 от ЗОП.

Във връзка с въпрос 1.1.1., участникът е приложил следните документи:

- ЕЕДОП;
- Писмо с изх. № 01-2600/4186 от 11.07.2018 г. от Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ) до „Стар Пост“ ООД относно прекратяване на договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на пощенски и куриерски услуги за нуждите на Държавен фонд „Земеделие““;
- Писма с изх. № 02-2600/6633 от 04.11.2019 г. и изх. № 02-2600/6633 от 19.11.2019 г. относно договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на пощенски и куриерски услуги за нуждите на Държавен фонд „Земеделие““;
- Молба от „Стар Пост“ ООД до ДФ „Земеделие“ с вх. № 02-2600/6633 от 13.11.2019 г./изх. № 874/13.11.2019 г.;
- Удостоверение от „Първа инвестиционна банка“ АД с изх. № 12-7159/15.11.2019 г.;
- Копие на част от договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на пощенски и куриерски услуги за нуждите на Държавен фонд „Земеделие““ с № 01-2600/4186 от 19.07.2017 г.;
- Наказателно постановление № 02-0002319 от ИА ГИТ – гр. Бургас, ведно с платежно нареждане за извършено плащане в размер на 1500 лв. към Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ (ИАГИТ);
- Копие от Решение № 61/23.01.2020 г. на Комисията за защита на конкуренцията;
- Копие от Решение № 4451/15.04.2020 г. на Върховния административен съд;
- Удостоверение по чл. 58, ал. 1, т. 3 от ЗОП от ИА ГИТ, ведно със списък на установени влезли в сила наказателни постановления;
- Заявление с изх. № 904/30.04.2020 г. от „Стар Пост“ ООД до Министерство на финансите, Агенция по обществени поръчки и Централен орган за покупки към министерство на финансите;
- Искова молба с вх. № 2006831/24.04.2020 г. от „Стар Пост“ ООД срещу Агенция по обществени поръчки, Държавен фонд „Земеделие“ и „Овергаз мрежи“ АД;
- Писмо от ИА ГИТ с № 20042183/05.06.2020 г.;
- Решение на Министерство на финансите № РМФ-36/01.06.2020 г.;
- Копия на платежни нареждания за извършени плащания по НП № 02-0002809/20.12.2019 г. и НП № 02-0002789/20.12.2019 г.;
- Копие от Решение № 312/30.04.2020 г. на Комисията за защита на конкуренцията;
- Копие от Решение № 8497/30.06.2020 г. на Върховния административен съд;

- Копие от Решение № 422/28.05.2020 г. на Комисията за защита на конкуренцията;
- Писмо от АОП до „Стар Пост“ ООД, Министъра на финансите и Централен орган за покупки към министерство на финансите с изх. № 46-00-129/30.06.2020 г.;
- Методическо указание от Агенция по обществени поръчки с № МУ-10/09.07.2020 г.

2. Комисията разглежда по същество представените от „Стар Пост“ ООД документи и декларираната информация в ЕЕДОП, като констатира следното:

2.1. На въпроса в част III, раздел В от ЕЕДОП „Икономическият оператор нарушил ли е, доколкото му е известно, задълженията си в областта на екологичното, социалното или трудовото право?“, участникът е посочил отговор „да“.

Участникът посочва подробна информация относно нарушенията и предприетите мерки, като е описано, че има издадени три наказателни постановления: НП № 02-0002319 от Дирекция „Инспекция по труда“ – гр. Бургас, тъй като е просрочен с два дни законоустановения 7-дневен срок за подаване на уведомление за прекратен трудов договор, НП № 02-0002809 и НП № 02-0002789 от Дирекция „Инспекция по труда“ – гр. Бургас, тъй като за единия служител не е представен сключен трудов договор в писмена форма, а за другия служител е представен сключен трудов договор в писмена форма подписан само от страна на управителя на дружеството. Приложени са копия на платежни нареждания от извършени плащания по горесцитираните наказателни постановления.

Видно от издадено удостоверение от ИАГИТ с изх. № 20042183/05.06.2020 г., същата е извършила одит, като е установила, че по отношение на „Стар Пост“ ООД не е установен случай, в който дружеството да не е съдействало на контролните органи на Инспекцията по труда. От страна на „Стар Пост“ ООД са представени всички изисквани документи за осъществяване на контрола свързан със спазването на трудовото законодателство. Към настоящия момент не е установено „Стар Пост“ ООД да не е изпълнило дадени задължителни за изпълнение предписания от контролните органи на Инспекцията по труда.

Отчитайки констатираните пропуски „Стар Пост“ ООД е описал в ЕЕДОП, че е предприел вътрешноорганизационни мерки по незабавно придвижване на документи касаещи трудовите правоотношения със служителите на дружеството относно спазването на предвидените в Кодекса на труда (КТ) срокове. Дружеството посочва, че активно е съдействало на компетентните органи в лицето на „Инспекция по труда – Бургас“. „Стар Пост“ ООД предприема мерки по създаване на допълнителен отдел „Вътрешен одит“, който проверява и одобрява всички изготвени от служителите от „Личен състав“ уведомления за сключване или прекратяване на трудови договори по чл. 62, ал. 5 от КТ, относно спазване сроковете на подаване на уведомленията до НАП. Приложено е удостоверение издадено от ИАГИТ с изх. № 32019734/22.12.2020 г., от което става ясно, че трите наказателни постановления от Дирекция „Инспекция по труда“ – гр. Бургас са влезли в сила. „Стар Пост“ ООД съдейства на контролните органи на Инспекцията по труда, като при направения анализ и ръководени от стремежа си за законност, добросъвестност, достъпност и прозрачност дружеството оказва бързо предоставяне на информация на Инспекцията по труда.

Комисията като разглежда подробно ЕЕДОП-а и представените документи от „Стар Пост“ ООД по констатираните нарушения по Кодекса на труда и предприетите мерки за надеждност, счита, че фактите са изяснени изчерпателно, като участникът е предприел вътрешни организационни промени, които ще възпрепятстват възникването на аналогични нарушения. Комисията счита, че фактите са достатъчни за обезпечаване надеждността на участника, съгласно разпоредбите на чл. 56, ал. 1 т. 2 и 3 от ЗОП и чл. 45, ал. 2 от ППЗОП.

2.2. На въпроса в раздел III, буква В от ЕЕДОП „Може ли икономическият оператор да потвърди, че: а) не е виновен за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор; б) не е укрив такава информация; в); и г)?“, участникът е декларира „да“. Участникът посочва, че дружеството неоснователно е поставено в Списъка на стопанските субекти с нарушения на интернет страницата на Агенция по обществени поръчки. Участникът твърди, че прекратяването на

договора с Държавен фонд „Земеделие“ не е за виновно неизпълнение, а същият е прекратен с 30 дневно предизвестие на основание чл. 24, т. 6 от договора. Държавен фонд „Земеделие“ е изплатил всички дължими суми по договора към момента на прекратяване на договора, като е възстановил банковата гаранция по договора в пълен размер. В подкрепа на твърденията си, участникът „Стар Пост“ ООД е представил следните документи: 1. Предизвестие с изх. № 01-2600/4186 от 11.07.2018 г., издадено от ДФ „Земеделие“; 2. Два броя писма с изх. № 02-2600/6633 от 04.11.2019 г. и № 02-2600/6633 от 19.11.2019 г. издадени от ДФ „Земеделие“; 3. Писмо от „Стар Пост“ ООД за издаване на удостоверение от ДФ „Земеделие“ № 02-2600/6633/13.11.2019 г.; 4. Удостоверение с изх. № 12-7159 от 15.11.2019 г., издадено от „Първа инвестиционна банка“ АД; 5. Част от договор с ДФ „Земеделие“ от 19.07.2017 г.

Също така на въпроса в ЕЕДОП „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото“, участникът посочва отговор „да“, като цитира четири броя договори. Посочени са и предприети мерки за надеждност както следва „1. Вътрешна процедура за проследяване и отчитане на „известията за доставяне“ на подателите на пратките; 2. Разработен модул в онлайн системата на „Стар Пост“ ООД, чрез който да се проследяват неотчетените документи за връщане към подател; 3. Удвоен е инструктажа на всички служителите отговорни за доставка на пощенски и куриерски услуги, както и допълнителни обучения на наличния персонал за повишаване качеството на доставките; 4. Ежедневно следене на графици за посещение на наличните Възложители; 5. Изготвяне на конкретни методики за отчет и допълнителни маршрути на транспортните средства, чрез които се осъществяват доставките; 6. Допълнителни проверки от отдел „Вътрешен контрол“ в пощенските офиси на „Стар Пост“ ООД за спазване на договорните отношения с Възложителите; 7. „Стар Пост“ ООД разполага с онлайн софтуер за изследване, анализиране и управление на качеството на предоставяните услуги и проследяване движението на пратките, които постоянно се обновяват и усъвършенстват“.

Тъй като в документацията за участие, Възложителят не е посочил като основание за отстраняване чл. 55 ал. 1, т. 4 от ЗОП, комисията разгледа информацията относно прекратените договори единствено доколкото е относима към изясняването на обстоятелствата по вписването на участника в списъка по чл. 57, ал. 4 от ЗОП и предприетите мерки за надеждност.

Участникът описва в ЕЕДОП следните обстоятелства по отношение вписването си в Списъка по чл. 57 от ЗОП, а именно: при участие в търг на „Овергаз Мрежи“ АД, „Стар Пост“ ООД посочва, че няма предсрочно прекратен договор с ДФ „Земеделие“ на основание виновно неизпълнение от страна на „Стар Пост“ ООД. Договорът е прекратен с 30-дневно предизвестие на основание чл. 24, т. 6 от същия. Прекратяването на договора не е довело до изплащане на обезщетения или други подобни санкции.

Във връзка с предсрочното прекратяване на договора на основание чл. 24, т. 6 от същия, Държавен фонд „Земеделие“ е изплатило всички дължими суми по договора към момента на прекратяването, както и е възстановена банковата гаранция по договора в пълен размер. Договорът е прекратен предсрочно, но няма виновно неизпълнение от страна на „Стар Пост“ ООД, което да е причина за прекратяването.

Пояснено е, че след прекратяването на договора гаранцията за изпълнение е освободена в пълния и размер, но в хода на изпълнение на договора, от гаранцията е усвоена сумата от 1 500 лв., представляваща наложена неустойка, вследствие на което „Стар Пост“ ООД е допълнило гаранцията си до пълния размер.

Комисията извърши проверка на всички представени от участника в тази връзка документи.

Видно от същите, договор за обществена поръчка № 01-2600/4186 от 19.07.2017 г., сключен между „Стар Пост“ ООД и ДФ „Земеделие“, действително е прекратен на основание разпоредбата на чл. 24, т. 6 от същия, а именно: „Настоящият договор се прекратява едностранно от Възложителя с предизвестие от 30 (тридесет) дни, при което същият дължи на изпълнителя плащане в размер

съобразно извършеното до момента на прекратяване действието на договора“. В договора е посочено (чл. 21), че при разваляне на същия (по чл. 26) поради виновно неизпълнение на някоя от страните, виновната страна дължи неустойка и че Възложителят има право да удържи всяка дължима по договора неустойка чрез задържане на сума от гаранцията за изпълнение. Видно от удостоверение с изх. № 12-7159/15.11.2019 г., издадено от „Първа инвестиционна банка“ АД, гаранцията за изпълнение на договора е освободена в пълен размер, което означава, че при прекратяването на договора няма начислена неустойка, съответно няма виновно неизпълнение на договора.

Комисията при преценка на обстоятелствата взе предвид и Методическо указание с изх. № МУ-2/09.07.2020 г. на Агенцията по обществени поръчки, в което е указано, че съгласно разпоредбата на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, възложителят може да отстрани от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка участник, за когото кумулативно са изпълнени следните условия:

- налице е виновно неизпълнение на договор за обществена поръчка или на договор за концесия за строителство или за услуга;
- неизпълнението е довело до предсрочното прекратяване на договора, изплащане на обезщетения или други подобни санкции;
- неизпълнението е засегнало 50 и повече на сто от стойността или обема на договора.

За да бъде безспорно установено, че по отношение на участника е налице основание за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП е необходимо съответните обстоятелства да бъдат доказани от Възложителя (чл. 57, ал. 5 от ЗОП).

От константната практика на КЗК и ВАС е видно, че дори да има участник отстранен на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП, трябва да бъдат изяснени обстоятелствата и разгледани предприетите мерки за надеждност, следователно може да се изведе изводът, че съдът не разглежда факта на вписването в списъка по чл. 57, ал. 4 от ЗОП само по себе си като достатъчно основание за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП. Следователно, преди прилагането на основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП, възложителят следва да изиска и обсъди предприетите от участника мерки за надеждност, като такива мерки могат да бъдат ангажирани по отношение на наличието на всички други основания за отстраняване, включително и за извършени престъпления.

Разпоредбата на чл. 56 от ЗОП изисква представяне и разглеждане на мерки за надеждност, когато за участника е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 респ. обявените такива по чл. 55, ал. 1 от ЗОП. В настоящия случай обаче, участникът твърди, че за него не е налице основание за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ от ЗОП, въпреки вписването му в списъка по чл. 57, ал. 4 от ЗОП.

Комисията взе предвид и представеното Решение № 312/30.04.2020 г. на КЗК, която също разглежда случая за представяне на информация от страна на „Стар Пост“ ООД в процедура по чл. 82 от ЗОП за сключване на договор за предоставяне на пощенски и куриерски услуги за нуждите на изпълнителната власт и техните администрации, въз основа на рамково споразумение на Централния орган за покупки, като КЗК е решила, че *„Представяне на невярна информация по една процедура не може да води до автоматично отстраняване по друга обществена поръчка, а е необходимо конкретно и точно за определения случай да се изследва наличието на основания за задължително и незадължително отстраняване.*

По отношение на горното, КЗК не приема, че горното обстоятелство е достатъчно основание участник да бъде отстранен от процедура за възлагане на обществена поръчка само въз основа на чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“ във връзка с чл. 57, ал. 1 от ЗОП.

В допълнение, според формулировката на текста на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, за да бъде отстранен един участник на това основание, виновно прекратяване на договор трябва да е доказано. Комисията приема, че под „доказано“ законодателят има предвид, че виновното прекратяване следва да е поне безспорно. От представените от участника „Стар Пост“ ООД документи е видно, че това не е така.

В тази връзка, комисията взе предвид и исковата молба, с която „Стар Пост“ ООД е завел иск пред Софийския районен съд срещу Държавен фонд „Земеделие“, Агенция по обществени поръчки и

„Овергаз мрежи“ АД, с цел да бъде установено със сила на пресъдено нещо, че договор № 01-2600/4186/19.07.2017 г. с Държавен фонд „Земеделие“ е прекратен едностранно без наличие и позоваване на виновно поведение на изпълнителя.

Следователно доколкото е налице спор между страните относно изпълнението на договора, обстоятелството, че Решение № 03-РД-2655/27.06.2018 г. на изпълнителния директор на ДФЗ е влязло в сила, не е доказателство за това, че договор № 01-2600/4186/19.07.2017 г. сключен между ДФЗ и „Стар Пост“ ООД е прекратен заради виновното му неизпълнение. Поради това, че вината на участника за прекратяването на договора за неизпълнение не е доказана, всички последващи актове и действия на компетентните органи, които в крайна сметка са довели до вписването на дружеството в списъка на стопанските субекти с нарушения, следва да се преценяват в съвкупност с всички представени доказателства.

Като взе предвид гореописаните обстоятелства, а именно липсата на доказателства за наличие на виновно прекратен договор от страна на „Стар Пост“ ООД, наличието на спор между Държавен фонд „Земеделие“ и „Стар Пост“ ООД по отношение на изпълнението на сключения между тях договор, както и практиката на КЗК и ВАС, комисията реши, че са изяснени изчерпателно фактите и обстоятелствата около вписването в Списъка на стопански субекти с нарушения, и че не разполага с доказателствата по чл. 57, ал. 5 от ЗОП, които да са достатъчни и безспорни, за да е налице основание за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „а“, във връзка с чл. 57 от ЗОП.

След като разгледа представените от участника документи и отчете тежестта им, комисията приема че същите са достатъчни да гарантират неговата надеждност, като участник в настоящата процедура.

2.3. Участникът посочва нови обстоятелства в част II, раздел В от ЕЕДОП, а именно, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор /в част IV, раздел В, т. 9 от ЕЕДОП/ „да разполага с развита пощенска мрежа, включваща пощенски клонове/офиси във всички населени места и/или има сключени договори с други оператори за ползване на пощенската им мрежа“, отговарящи на адресите посочени в Приложение № 3 към Покана № 18-00-501/09.02.2021 г. за участие в процедура по чл. 82 от ЗОП, въз основа на сключено РС № СПОР-11/30.06.2020 г.

Съгласно поставеното изискване в т. 3 „Технически способности“ от раздел III от Указанията за участие в електронна открита процедура за сключване на Рамково споразумение за възлагане на централизирана обществена поръчка, участниците следва да попълнят част IV, раздел В, т. 9 от ЕЕДОП, като посочат че разполагат с развита пощенска мрежа, включваща пощенски клонове/офиси във всички населени места и представят списък с клоновете/офисите на територията на страната, с посочени град, адрес и телефон за контакт, с които разполагат за изпълнение на поръчката и/или имат сключени договори с други оператори за ползване на пощенската им мрежа.

С оглед на горното и съгласно поставените изисквания на Възложителя по отношение на критериите за подбор за комисията не става ясно участникът „Стар Пост“ ООД разполага ли с развита пощенска мрежа, включваща пощенски клонове/офиси във всички населени места и/или има сключени договори с други оператори за ползване на пощенската им мрежа, съгласно посочените адреси на Възложителя в Приложение № 3 към Покана № 18-00-501/09.02.2021 г.

Във връзка с горното, участникът „Стар Пост“ ООД следва да представи нов ЕЕДОП като посочи че разполага с развита пощенска мрежа/офиси и/или да посочи договори с други оператори за ползване на пощенска им мрежа, както и да приложи Списък с посочени град, адрес и телефон за контакт на офисите/клоновете с които разполага за изпълнение на поръчката, съгласно Приложение № 3 към Покана № 18-00-501/09.02.2021 г. на Възложителя, с цел допускане до следващ етап от процедурата – разглеждане на Техническо предложение.

III. УЧАСТНИК „МИБМ ЕКСПРЕС“ ООД

Офертата на участника е подписана електронно от Мариан в качеството му на
Управител.

Комисията разгледа групата въпроси 1 „Документи и Предложение за изпълнение на поръчката“, като констатира следното:

- На въпрос 1.1.1. „В случай, че е налице промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, представен при провеждане на централизираната открита процедура, моля приложете нов ЕЕДОП“, участникът е приложил декларация, като е посочил, че няма промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, приложен към централизираната открита процедура.

- На въпрос 1.2.1. „Декларации по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП (Образец № 3), участникът е прикачил декларация по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, по образец на Възложителя, подписана с електронен подпис от Мариан Наков, в качеството му на управител.

С оглед наличието на посочените в поканата за участие документи и съответствието им с изискванията на възложителя, ЗОП и ППЗОП, комисията единодушно реши да допусне до разглеждане Техническото предложение на „МИБМ ЕКСПРЕС“ ООД.

Предвид изложените в настоящия протокол констатации относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, **в срок до пет работни дни от получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, следва да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с оглед установяване на съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор по обществената поръчка.** Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

С извършване на описаните по-горе действия комисията приключи своята работа.

Настоящият протокол се изготви на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и се подписа на 24.02.2021 г.

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Председател: Елеонора

Членове: Капка

Деница